ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1900 года. № 8. 15 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

во славу Воскрешаго Христа Спасителя [1]).

Почтимъ дни великаго праздника нашего благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о томъ, какъ совершилось дивное свѣтлое воскресеніе Христа Спасителя нашего. Для сего перенесемся мысленно во Іерусалимъ, во времена Спасителя, въ вечеръ великой субботы, и станемъ вниматело слѣдить за ходомъ событій того великаго дня.

Тѣло Господа Іисуса Христа почиваетъ во гробѣ. Весь день субботній апостолы и жена мνроносицы проводятъ въ покоѣ, по закону. Въ Іерусалимѣ новый день начинался съ 6 часовъ вечера, такъ что вечеромъ въ субботу можно было уже дѣлать все. Поэтому Марія Магдалина и другая Марія (Іаковлева—по сыну, Клеопова—по мужу) пошли *видѣти гробъ* (Мѳ. XXVIII, 1) Господа Іисуса, гдѣ неотлучно были ихъ мысли и сердца. Умеръ Христосъ, но не умерла любовь

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, священника *Ѳ. Титова.*

ихъ къ Нему,—любовь, которая и повлекла ихъ ко гробу— узнать, не произошло ли на Голгоѳѣ, или около гроба Господня что либо особенное. Пришедши, онѣ увидѣли, что все было въ томъ же положеніи, какъ было и въ пятницу, когда совершилось погребеніе Господа. Поэтому, онѣ возвратились въ городъ, гдѣ сошлись съ Саломіею (матерію апостоловъ Іакова и Іоанна) и купили всѣ вмѣстѣ ароматовъ, чтобы утромъ помазать тѣло Господа (Мрк. XѴ1, 1). Онѣ думали, что Іосифъ и Никодимъ не успѣли сдѣлать всего, чтобы оказать поскѣднюю честь возлюбленному Учителю. По крайнѣй мѣрѣ, ихъ сердце требовало еще оказать Ему прощальную почесть. Очевидно, что унихъ не было и мысли о воскресеніи, такъ какъ мѵро и ароматы нужны для мертваго, а не для воскресшаго. Зато враги Спасителя тверже помнили предсказанія Его о воскресеніи, хотя, конечно, не вѣрили Ему. Посему, когда съ вечера субботы начался тотъ третій день, въ который, по предсказанію Господа, должно было совершиться Его воскресеніе, враги Его поспѣшили принять вѣры, чтобы ученики Господа не украли тѣла Его въ ночь и не сказали потомъ, что Онъ воскресъ. И вотъ, вечеромъ же въ субботу, въ то самое время, когда святыя жены были при гробѣ, враги Спасителя отправились къ Пилату, чтобы испросить у него позволенія приставить ко гробу Господа стражу, которую и привели уже по удаленіи мѵроносицъ отъ гроба. Поставивъ стражу на мѣсто, они еще, для большей увѣренности, крикрѣпили гробовой камень веревкою и на концахъ веревки положили печать. Такимъ образомъ, свв. жены не знали, что гробъ Господа окруженъ стражею и запечатанъ. Но Господу угодно было, чтобы смиренныя, любящія жены и не увидѣли этой грозной стражи.

Еще до появленія свв. женъ у гроба, въ таинственный часъ глубокой ночи совершилось великое таинство воскресенія Христова, незримо и невѣдомо ни для кого,—совершилось,

камени запечатану отъ іудей и воиномъ стрегущимъ пречистое Тѣло... Воскресеніе Спасителя, можно думать, совершилось не прежде полуночи, такъ какъ, по предпреченію Господа, оно долженствовало быть тридневное, и потому войти хотя въ первые послѣполуночные часы дня послѣсубботняго. По вѣрованію Церкви, воскресеніе и восхожденіе Христово началось не отъ гроба только, но и отъ ада; ибо Господь послѣ того, какъ въ видимомъ мірѣ умеръ, въ мірѣ невидимомъ даже до ада душею нисшелъ, и души вѣрныхъ тамъ бывшихъ озарилъ, и отъ сѣни смертной извелъ патріарховъ, пророковъ и праведниковъ ветхозавѣтныхъ. Встрѣчая этотъ торжественный хоръ Церкви небесной, ангельскій соборъ, который такъ недавно еще смущенъ былъ горестнымъ удивленіемъ, при видѣ Гвспода, *въ мертвыхъ вмѣнившася*, воспѣваетъ побѣдную пѣснь Спасу, *смертную крѣпость разорившему, и съ Собою Адама воздвигшему, и отъ ада вся свобождшему.* Сопутствуемый сонмомъ небожителей и изведенныхъ изъ ада человѣческихъ душъ, Духъ Христовъ шествуетъ къ Живоносному гробу оживить почивающую въ немъ Свою Пречистую Плоть, и затѣмъ силою Креста Своего отверзаетъ двери неба и рая и вводитъ туда вѣрныхъ, вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ. Такимъ образомъ, воскресеніе Христово ангелы первѣе *поютъ на небесахъ*, и уже потомъ ангелъ сошелъ съ небесъ ко гробу, отвалилъ камень отъ двери гроба и возсѣлъ на камнѣ. Сотрясеніе отъ паденія камня и видъ ангела, котораго ликъ сіялъ, какъ молнія, а одежда блистала, какъ снѣгъ, привели въ трепетъ воиновъ, стоявшихъ у гроба; они упали на землю, какъ мертвые, и потомъ, опомнившись убѣжали. Земная стража у гроба Господня уступила мѣсто стражѣ небесной. Удаливъ воиновъ, ангелъ Господенъ открылъ свободный доступъ ко гробу мироносицамъ и апостоламъ, чтобы они могли войти, посмотрѣть и убѣдиться, что Господь Іисусъ Христосъ воскресъ. Они пришли и поклонились Ему. *Тѣмже и мы съ*

ними пріидемъ и поклонимся святому Христову воскресенію: се бо пріиде Крестомъ радость всему міру, всегда благословяще Господа, поемъ воскресеніе Его. Аминь.

РѢЧЬ

о русскомъ сектантствѣ вообще и, въ частности, о томъ, чѣмъ особенно опасно современное наше русское сектантство.[1]

(Окончаніе).

Да проститъ намъ собраніе нашу, быть можетъ, слишкомъ пространную рѣчь о малообразованности и малопросвѣщенности нашего русскаго народа. Эта рѣчь, однакоже, необходима была для того, чтобы показать, что нашъ народъ не знаетъ своей вѣры православной. А на этой именно почвѣ и возникаютъ у насъ сектантскія броженія, преимущественно двумя путями.

Являются по временамъ среди простого, непросвѣщеннаго, но даровитаго русскаго народа, лица, которыя не удовлетворяются одною сердечною вѣрою, однимъ чувствомъ,—у которыхъ пробуждается и начинаетъ дѣлать запросы ихъ природный, живой, сильный и пытливый умъ. Такими лицами овладѣваетъ страстная жажда знанія, во что они вѣруютъ, вѣруютъ ли они право

---

[1]) Произнесена въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, въ залѣ Кіево-Фундуклеевской женской гимназіи, 19 марта 1900 г., свящ *Ѳ. И. Титовымъ.*

и приведетъ-ли ихъ вѣра, исповѣдуемая ими, ко спасенію. Счастіе, великое счастіе, если такія лица найдутъ себѣ хорошихъ руководителей, которые удовлетворятъ ихъ духовной жаждѣ и направятъ ихъ на истинный путь. Но что долженъ дѣлать простой человѣкъ, не находящій для себя подобнаго руководителя и тѣмъ не менѣе томимый внутреннею, горячею жаждою знанія? Лишенный надлежащаго руководства и будучи совершенно несвѣдущъ въ возвышенныхъ христіанскихъ истинахъ, такой человѣкъ нерѣдко самъ обращался къ св. Библіи, гдѣ, какъ онъ зналъ, изображенъ истинный путь ко спасенію. Онъ читалъ и перечитывалъ эту святую книгу, ища въ ней отвѣта на свой неотступный вопросъ о томъ, какъ вѣрнѣе всего спастись самому и спасти другихъ,—и получались примѣры, подобные слѣдующимъ.

Крестьянинъ владимірской губерніи, по фамиліи Никитинъ, сжегъ домъ свой и въ немъ двухъ своихъ дѣтей, предварительно зарѣзавъ ихъ ножемъ на горѣ за селеніемъ. На допросѣ предъ судомъ онъ спокойно показалъ, что поступилъ такъ, прочитавши Библію, и совершилъ дѣтоубійство, подражая Аврааму, принесшему нѣкогда въ жертву Богу сына своего Исаака, и что въ то время, когда онъ рѣзалъ своихъ дѣтей, жена его, мать малютокъ, произносила слова, молитвенно объяснявшія цѣль закланія. Никитинъ, конечно, былъ наказанъ и сосланъ въ Сибирь. Живя здѣсь, онъ часто уходилъ въ лѣсъ, гдѣ была маленькая часовня. Сначала не знали, зачѣмъ Никитинъ часто удаляется въ лѣсъ, но скоро дѣло объяснилось самымъ неожиданнымъ образомъ.

Пастухи однажды были привлечены къ часовнѣ стонами человѣка и увидѣли здѣсь слѣдующее. Въ часовнѣ, на крестѣ висѣлъ какой то человѣкъ, какъ оказалось потомъ, самъ Никитинъ; голова его въ терновомъ вѣнкѣ была склонена на бокъ, по срединѣ онъ былъ подпоясанъ бѣлымъ платкомъ, въ боку была рана и все тѣло было облито и забрызгано кровью; у подножія креста лежали копье и орудія страстей Христовыхъ. Когда сбѣжавшіеся люди сняли распятаго со креста, онъ былъ еще живъ. Когда его вылѣчили и стали допрашивать, то Никитинъ показалъ, что онъ жертвовалъ собою за грѣхи людей и, выбравъ для того вечеръ великой пятницы, самъ себя распялъ. Трудно было ему рѣшиться на это, но онъ предъ тѣмъ долго и усердно молился. Послѣ молитвы, успокоившей его, онъ сначала прибилъ ко кресту свои ноги правой рукой, придерживаясь лѣвой за поперечное древко креста, потомъ лѣвую руку нанизалъ на большой гвоздь, вбитый предварительно съ задней стороны поперечной доски креста. Тоже самое онъ хотѣлъ сдѣлать и съ правою рукою, да видно измѣнила ему сила, онъ ослабѣлъ и повисъ. Такъ, съ опущенной рукою онъ и найденъ былъ пастухами. „Захотѣлось умереть, какъ умеръ Христосъ за людей“, говорилъ впослѣдствіи Никитинъ. Понятно, что человѣкъ съ такою желѣзною силою воли и съ такою безпредѣльною готовностію страдать, жертвовать собою для блага людей, невольно внушаетъ уваженіе къ себѣ и находитъ множество послѣдователей, которые готовы безпрекословно исполнять всякое слово его, и... начинается сектантское движеніе.

Вотъ другой примѣръ. Въ николаевскомъ уѣздѣ самарской губерніи живетъ простой крестьянинъ Михаилъ Акинѳіевъ Поповъ. Обладая свѣтлымъ умомъ и добрымъ сердцемъ, будучи грамотенъ и имѣя сравнительно достаточныя средства къ жизни, онъ часто и подолгу читаетъ Библію. Все ему хочется рѣшить вопросъ, какъ вѣрнѣе всего спастись. И вотъ онъ находитъ, между прочимъ, слѣдующія слова въ Библіи: *вси же вѣровавтіе бяху вкупѣ, и имяху вся обща* (Дѣян. II, 44). Слова эти поражаютъ его: въ нихъ онъ видитъ прямой отвѣтъ на свои постоянныя думы, и съ ревностію новообращеннаго онъ начинаетъ исполнять эти слова. Онъ, прежде всего, раздаетъ все свое имущество своимъ сосѣдямъ. Знакомые сначала удивляются поступку Попова, но потомъ начинаютъ сочувствовать ему. Находится множество подражателей Попову, цѣлыя села обращаются въ его „вѣру". — и является секта „общихъ".

Что, спрашивается теперь, создало эту секту? Главнымъ образомъ и прежде всего незнаніе русскимъ простымъ человѣкомъ Православной вѣры, совершенная неподготовленность его къ рѣшенію вопросовъ, назрѣвшихъ въ его душѣ, искренно и глубоко вѣрующей, способной на безграничное самопожертвованіе во имя „правой вѣры". И не такъ-ли, въ сущности, произошли и всѣ другія наши секты, или, по крайней мѣрѣ, большинство ихъ? „Духовная вѣра" духоборцевъ, молоканъ, а отчасти и штундистовъ развѣ не явилась только дальнѣйшимъ развитіемъ ложнаго, односторонняго пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ и выраженій, находящихся въ Св. Писаніи, напр., „Богъ есть духъ: и покло-

няющіеся Ему должны покланяться въ духѣ и истинѣ" (Іоан. IV, 63; ср. 2 Кор. III, 6) и т. д.? Или уродливая скопческая секта развѣ не есть слѣдствіе ложнаго пониманія словъ Евангелія: „есть скопцы, которые сдѣлали себя скопцами для Царства Небеснаго". (Матѳ. XIX. 12) и словъ св. ап. Павла: „умертвите земные члены ваши" (Колос. III, 5)?

И такъ, вотъ первая, основная причина происхожденія русскаго сектанссва: отсутствіе правильныхъ, ясныхъ понятій о своей вѣрѣ, недостатокъ надежныхъ руководителей у русскаго человѣка, у котораго пробудилось желаніе отдать себѣ отчетъ въ томъ, во что онъ вѣруетъ, истинна ли вѣра его и какимъ путемъ вѣрнѣе всего можно спастись? Незнаніе основныхъ истинъ христіанской Православной вѣры, неподготовленность русскаго человѣка къ сужденію о вопросахъ вѣры, вмѣстѣ съ недостаткомъ у него надежныхъ руководителей въ этомъ отношеніи лежитъ въ основаніи всѣхъ сектантскихъ движеній русскаго народа въ качествѣ главной положительной причины. Не только въ духоборчествѣ, молоканствѣ, хлыстовствѣ, скопчествѣ и другихъ подобныхъ сектахъ, основателями коихъ были люди простые, необразованные, совершенно не представлявшіе себѣ ясно основныхъ истинъ христіанской вѣры (напр., непониманіе таинства воплощенія у хлыстовъ), но даже и тамъ, гдѣ основателями сектъ были люди свѣтски образованные, эта причина дѣйствуетъ и остается во всей своей силѣ. На нашихъ глазахъ возникло и распространяется толстовское сектантство. Что вызвало эту новую секту? Прежде всего и главнымъ образомъ, незнаніе ея основателемъ главныхъ истинъ христіанской

вѣры, непониманіе имъ духа и преданія Православной Церкви. На этой именно почвѣ, на почвѣ незнанія и непониманія ученія и духа христіанскаго и совершенно незаконнаго отверженія Преданія церковнаго возникло отрицаніе толстовцами клятвы, юридическихъ судовъ, патріотизма; на этой же почвѣ создалось и пресловутое толстовское евангеліе.

Безъ всякой предварительной подготовки, безъ отчетливаго и яснаго знанія основныхъ истинъ христіанства, безъ руководства церковнаго Преданія, съ однимъ только своимъ талантомъ художника, основатель толстовства приступилъ къ передѣлкѣ четырехъ евангелій и... получилось „толстовское евангеліе". „Я старался", говоритъ онъ, „методически, шагъ за шагомъ, разсѣять тотъ туманъ, который скрывалъ отъ людей истину, я переводилъ снова стихъ за стихомъ четвероевангелія, сравнивалъ ихъ, соединялъ ихъ въ новую конкордан-цію, исправлялъ заблужденія" (это въ евангеліяхъ заблужденія.)! Такъ, очевидно, можетъ говорить только тотъ, кто совершенно не знаетъ христіанства, его ученія, его преданія и духа, кто совершенно не понимаетъ всего этого.

Это одинъ путь происхожденія у насъ сектантскихъ броженій. Другимъ, не менѣе распространеннымъ, путемъ возникновенія и распространенія сектъ среди русскаго народа служитъ вліяніе, или даже иногда пропаганда стороннихъ, иновѣрныхъ дѣятелей, которые пользуются тою-же самою непросвѣщенностію русскаго народа, незнаніемъ имъ своей вѣры. Подъ вліяніемъ подобной сторонней пропаганды, произошли у насъ, не-

сомнѣнно, такія секты, какъ масонство, пашковщина, штундизмъ и мн. др.

Таковы, по нашему мнѣнію, главнѣйшія причины зарожденія и распространенія у насъ сектантскихъ движеній. Указать же всю совокупность условій и причинъ, дѣйствующихъ въ зарожденіи сектантства, не представляется никакой возможности, и вотъ почему.

Религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ, союзъ живой и глубоко таинственный. Потому область религіи всегда и вездѣ представляетъ для насъ много неяснаго, неподдающагося полному уразумѣнію. Оттого-же и сектантскія движенія представляютъ въ своемъ происхожденіи и въ своей исторіи много непонятнаго. Къ тому же сектантство въ большинствѣ внѣшнихъ своихъ обнаруженій есть явленіе болѣзненное, иногда даже эпидемически болѣзненное, чѣмъ еще болѣе затрудняется уясненіе сложнаго процесса зарожденія и происхожденія сектантства.

Но самый фактъ болѣзненности сектантства не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Достаточно только внимательно наблюдать, побесѣдовать съ искреннимъ (разумѣется въ своемъ заблужденіи) сектантомъ, достаточно послушать его, разумѣется. искреннее признаніе въ томъ, какъ онъ сдѣлался сектантомъ, чтобы убѣдиться, что сектантъ—это человѣкъ не нормальный, болѣзненный. Горящіе глаза, безпокойный взглядъ, необыкновенная подвижность, или же, наоборотъ, неестественная апатія, равнодушіе ко всему, говорливость, увеличенная чувствительность, выражающаяся въ ненормальныхъ изліяніяхъ чувствъ радости, скорби, отчаянія и вообще въ частой смѣнѣ подобныхъ противоположныхъ

настроеній, самоувѣренность, гордость,—это почти постоянныя характеристическія черты всякаго сектанта. Нѣкоторые сектанты сами сознавались и сознаются, что они передъ переходомъ въ секту чувствовали какое-то особенное безпокойство, волненіе, страданіе, удовлетворенія которымъ они искали именно въ переходѣ въ секту, но которыя не оставляли ихъ и послѣ этого перехода.

Въ иныхъ случаяхъ сектантскія броженія принимаютъ даже эпидемически болѣзненный, заразительный характеръ. Не заходя далеко, не наводя нарочитыхъ историческихъ справокъ, не упоминая о такихъ явно болѣзненныхъ, уродливыхъ видахъ нашего сектантства, каковы хлыстовство, скопчество и др., мы обратимъ ваше вниманіе на одно изъ новѣйшихъ сектантскихъ движеній, которое ближе всего къ намъ и которое въ самое послѣднее время такъ рѣзко заявило о себѣ въ предѣлахъ нашей кіевской губерніи. Разумѣемъ секту малеванцевъ, одну изъ отраслей южнорусскаго штундизма. По отзыву вполнѣ компетентныхъ людей, представителей науки, эта секта есть „сложное психопатическое броженіе, въ которомъ подмѣчены слѣдующія болѣзненныя явленія: 1) истерія, 2) параноическое помѣшательство, 3) квіэтизмъ и 4) общее разстройство питанія. На долю истеріи приходится между малеванцами наибольшее число субъектовъ, и уже одно это обстоятельство объясняетъ причину чрезвычайной наклонности населенія къ подражанію и легкость, съ которою начавшееся броженіе воспринималось, усваивалось и развивалось. При такихъ условіяхъ, вліяніе небольшого числа помѣшанныхъ могло оказы-

вать неотразимое воздѣйствіе. Эти же условія дѣлаютъ понятнымъ тотъ съ перваго взгляда непонятный фактъ, что родоначальникомъ малеванщины и ея распространителями явились помѣшанные, и что населеніе, охваченное броженіемъ, усвоило себѣ парадоксальное *параноическое* мышленіе и логику помѣшанныхъ, и въ силу этой болѣзненной логики стало разрѣшать основные вопросы жизни и религіи, при помощи сравненій и пустой игры словъ. Бредъ и болѣзненная логика помѣшанныхъ явились образцомъ мудрости и подражанія для населенія, которое раньше обнаруживало здоровую логику и здоровое мышленіе. Это объединеніе здоровыхъ съ помѣшанными на почвѣ болѣзненной логики является въ исторіи человѣческой мысли фактомъ глубоко интереснымъ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ загадочнымъ"...[1])

Интересующимся подробностями возникновенія, распространенія и внѣшнихъ выраженій въ высшей степени загадочнаго и печальнаго сектантскаго броженія среди кіевскихъ штундистовъ, извѣстныхъ подъ именемъ малеванцевъ, рекомендуемъ обратиться къ спеціальному изслѣдованію о немъ извѣстнаго нашего кіев-

---

[1]) См. у проф. Сикорскаго И. А. Психопатическая эпидемія 1892 года въ Кіевской губерніи. К. 1893 г., стр. 34—35 —Замѣчательно, что, вскорѣ послѣ сравнительнаго успокоенія малеванской психопатической эпидеміи, вспыхнула и ужасною обстановкою своего проявленія заставила содрогнуться всю Россію извѣстная тираспольская исторія, когда 25 старообрядцевъ въ началѣ 1897 г. живыми закопались въ землю и умерли страшною смертію. Научно-медицинское разслѣдованіе дѣла привело спеціалиста къ тому убѣжденію, что это—„явленіе патологическое, относящееся къ разряду т. н. психическихъ эпидемій". (См. у проф. Сикорскаго И. А. Эпидемическія вольныя смерти и смертоубійство въ терновскихъ хуторахъ. К. 1898 г., стр. 49 и др.).

скаго психіатра. Мы же ограничиваемся однимъ только замѣчаніемъ, что русское сектантство, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ своихъ отрасляхъ и толкахъ представляетъ, и по мнѣнію самой науки, явленіе болѣзненное, даже эпидемически болѣзненное.

Казалось бы, что достаточно констатированія одного того факта, что русское сектантство есть плодъ религіознаго невѣжества русскаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ эпидемически болѣзненное явленіе, для того, чтобы признать, что русское сектантство есть весьма опасное явленіе нашей церковно-общественной жизни. Но, къ сожалѣнію, современное русское сектантство имѣетъ свои особенныя, специфическія черты, которыя дѣлаютъ его исключительно опаснымъ явленіемъ религіозно-умственной жизни русскаго народа.

Въ современномъ русскомъ сектантствѣ въ послѣднее время наблюдается сильная наклонность и стремленіе къ тому, чтобы превратиться изъ чисто религіознаго движенія русской народной жизни въ соціально-политическое броженіе, иногда притомъ съ самымъ крайнимъ характеромъ. Правда, и въ прежнихъ нашихъ сектахъ замѣчалось присутствіе политическаго элемента; но онъ никогда не преобладалъ въ нихъ надъ элементомъ религіознымъ, и тѣмъ болѣе онъ не былъ исключительною цѣлію сектантскихъ движеній. Нѣкоторые изъ старыхъ нашихъ сектантовъ, какъ, напр., жидовствующіе, духоборцы и др., старались иногда заручиться сочувствіемъ русской интеллигенціи, или даже покровительствомъ правящаго класса. Но они дѣлали это по мотивамъ религіознымъ, для того, чтобы обезпечить или спокойствіе своимъ согласникамъ, или

же успѣхъ распространенія своего лжеученія, въ истинности котораго они были убѣждены.

Замѣчалось тоже самое и въ жизни современныхъ нашихъ сектантовъ, въ особенности у штундистовъ. Эти послѣдніе и прежде толковали о всеобщемъ братствѣ и равенствѣ, отрицали необходимость власти, войны, суда, присяги и другихъ формъ и принадлежностей существующаго у насъ въ Россіи общественнаго устройства; но всѣ эти толки и отрицанія ихъ опирались все же на толкованіи, разумѣется, совершенно ложномъ, Евангелія и заявлялись во имя религіозныхъ понятій и требованій.

Между тѣмъ, въ современномъ русскомъ сектантствѣ замѣчается нѣчто существенно худшее и гораздо болѣе опасное для церковно-общественной жизни русскаго народа. Къ сектантскому вопросу и движенію въ послѣднее время все чаще и чаще начинаютъ примыкать люди, не имѣющіе ничего общаго съ религіей, и преслѣдующіе, повидимому, цѣли, совершенно не свойственныя настоящему сектантству, какъ явленію исключительно, или, по крайней мѣрѣ, преимущественно религіозному. Оттого въ послѣднее время среди нашихъ сектантовъ стали все чаще и чаще проявляться стремленія соціально-политическаго свойства. Съ особенною силою и рельефностію эта черта обнаруживается въ средѣ раціоналистическихъ сектантовъ, напр., штундистовъ. Штундисты нѣкоторыхъ мѣстностей, напр., харьковской губерніи перестаютъ совершенно интересоваться религіей; не имѣютъ ни религіозно-молитвенныхъ собраній, ни пѣснопѣній, ни какихъ либо вообще богослужебныхъ дѣйствій. Правда, бываютъ у такихъ сек-

тантовъ и собранія, но на нихъ ведутся бесѣды исключительно соціально-политическаго содержанія, читаются книги противо-религіознаго, или противо-государственнаго свойства. Среди такихъ сектантовъ обращаются печатныя и рукописныя сочиненія самаго возмутительнаго содержанія, относительно православно-христіанской религіи и существующаго государственнаго порядка въ Россіи.[1])

По свидѣтельству всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1896 и 1897 годы, „среди штундистовъ херсонской епархіи не мало людей вовсе невѣрующихъ, не принадлежащихъ, какъ говорятъ они противъ себя сами, ни къ какой религіи. Въ Чигиринѣ кіевской губерніи штундисты учатъ, что слѣдуетъ вѣрить только однимъ законамъ природы, которые всегда неизмѣнны и вѣчны, и что человѣкъ долженъ стремиться къ тому, что требуетъ природа“.[2])

А какъ понимаютъ современные сектанты эти законы и требованія природы и какъ они осуществляютъ ихъ въ жизни своей,—это можно лучше всего видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ. Въ семейной жизни харьковскихъ сектантовъ начало притупляться и утрачиваться чувство родства, исчезаетъ различіе даже между родителями и дѣтьми. По ихъ разсужденію. Спаситель требовалъ, чтобы мы жили такъ, „какъ живутъ птицы небесныя“. Какъ птицы,—говорятъ харьковскіе штундисты,—пока маленькія, живутъ въ одномъ гнѣздѣ, а когда выростаютъ, то разлетаются въ разныя стороны и

---

[1]) См. Вѣра и Разумъ 1896 г. № 22 ноябрь кн. 2 стр. 602.
[2]) См. стр. 148

не разбираютъ, кто у нихъ отецъ, кто мать; такъ должны жить и люди. Подобными разсужденіями павловскій сектантъ Иванъ Любичъ оправдывалъ свою преступную связь съ своею невѣсткою.[1])

Превращеніе современнаго сектантскаго движенія изъ религіозно-церковнаго въ соціально-политическое броженіе сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ вырожденіемъ въ сектантахъ русскаго духа, національнаго характера. Современные штундисты постепенно оставляютъ русскіе обычаи (не только дурные, за что, разумѣется, никто не будетъ ихъ порицать, но и добрые, отличающіе русскій народъ отъ другихъ націй съ хорошей стороны) и усвояютъ обычаи иноземные. „Вотъ я ѣзжу по этимъ, т. е. южно-русскимъ степямъ и гляжу",—говорилъ еще за 16 лѣтъ до настоящаго времени одинъ изъ ревностнѣйшихъ нашихъ архипастырей. „Странно. Не выучились русскіе люди у иностранцевъ именно тому, чему было желательно, чтобы выучились. Нигдѣ, рѣшительно нигдѣ у русскихъ не вижу, не усматриваю, хотя и гляжу пристально и вслушиваюсь прилежно, ни улучшеннаго земледѣлія, ни улучшеннаго скотоводства, ни посадки деревъ, ни улучшенныхъ водоемовъ, ни орошенія полей, ничего истинно полезнаго, европейски культурнаго... Что же занято у колонистовъ? Заняты мелочи, повидимому, незначительныя. Именно тамъ, гдѣ центръ штунды,... тамъ русскій и коренной малороссійскій покрой платья совсѣмъ исчезъ... Тамъ и прочія, повидимому, мелочныя, внѣшнія отличія, сглаживающія однако человѣка до того, что и призпать въ

---

[1]) См. Вѣра и Разумъ 1896 г., ноябрь, кн. 2, стр. 605.

немъ русскаго человѣка трудно"[1]). Ни нравы, ни внѣшнія выраженія взаимныхъ отношеній, ни пѣсни нашихъ русскихъ крестьянъ,—ни вообще весь складъ и обстановка жизни ихъ не устояло подъ разлагающимъ вліяніемъ современнаго русскаго сектантства. Все національное, родное, русское отвергается, или забывается новѣйшими нашими сектантами. Святой красный уголъ сектантскихъ жилищъ, вмѣсто иконъ, занятъ обыкновенно листомъ бѣлой бумаги, на которомъ написанъ какой нибудь текстъ Новаго Завѣта. Рядомъ съ этимъ листомъ бумаги встрѣчаются портреты Вильгельма, Бисмарка, Пашкова и... иногда Августѣйшихъ Особъ Русскаго Царствующаго Дома.

Скажутъ, что все это—внѣшность, все это вызвано большими удобствами, дешевизной иноземной обстановки. Да, если бы было такъ; но, къ сожалѣнію, подъ этою внѣшностію въ дѣйствительности скрывается болѣе существенная симпатія русскихъ людей къ иноземщинѣ и вражда, ненависть, отвращеніе отъ своего родного, отеческаго, русскаго. Бывали примѣры, даже здѣсь въ Кіевѣ, когда наши сектанты на публичныхъ бесѣдахъ отказывались признать себя славянами, или русскими, предпочитая названіе (будто-бы евангельское) духовныхъ христіанъ, братьевъ.

Какъ сильно развивается среди современныхъ сектантовъ отвращеніе ко всему русскому, это лучше всего можно видѣть изъ того, что сектанты иногда въ этомъ отношеніи доходятъ до полной невозможности

---

[1]) См. у архіеп. Никанора. Бесѣды и поученія. Одесса. Т. III. 1886 г. Стр. 233—234.

жить среди своихъ соотечественниковъ, жить въ своей родной Россіи. Мы не будемъ входить въ разсмотрѣніе всѣхъ условій, вызвавшихъ подобное явленіе на свѣтъ Божій въ наши дни, не будемъ рѣшать вопроса о томъ, кто здѣсь виноватъ, —но во всякомъ случаѣ фактъ остается фактомъ, печальнымъ, горькимъ, постыднымъ. Нѣкоторые изъ современныхъ сектантовъ оказываются въ невозможности оставаться болѣе на Руси и добровольно выселяются изъ нея. Само собою разумѣется, какъ велико должно быть вырожденіе русскаго духа, русскаго чувства въ тѣхъ людяхъ, которые перестаютъ любить даже свое отечество, свою родную и святую Русь, и, съ другой стороны, какъ долженъ отличаться отъ существующаго у насъ общественнаго и государственнаго порядка и строя общественный строй и все вообще міровоззрѣніе тѣхъ русскихъ сектантовъ, которые сознаютъ, чувствуютъ, что они не могутъ жить среди русскихъ. Это именно сталось съ духоборцами закавказскими. Они сначала отказались подчиниться общегосударственнымъ законамъ, каковы, напр., законы о всеобщей воинской повинности, уплатѣ податей, принесеніи вѣрноподданнической присяги. „Въ началѣ 1896 года духоборы с. Славянки елизаветпольской губерніи оказали вооруженное сопротивленіе судебному приставу Дзегамскаго мирового участка Теръ Азарьеву и мѣстному полицейскому приставу Асцатурову“,[1]) а въ 1899 году нѣкоторые изъ нихъ, подъ именемъ „постниковъ“, составившихъ преступное анархическое общество, отрекшееся признавать верховную власть Царя,

[1]) См. Всеподданвѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1896 и 1897 гг. Спб., 1899. стр. 151.

подчиняться поставленному отъ него начальству, отрицающее правительственныя учрежденія, законы и пр.“,[1]) въ количествѣ 3,000 человѣкъ, переселились въ Америку, гдѣ, по послѣднимъ извѣстіямъ, крайне бѣдствуютъ.

Замѣчательно, что главными руководителями духоборцевъ-постниковъ, въ ихъ переселеніи изъ Россіи въ Америку, судя по свѣдѣніямъ періодической печати, были нѣкоторые представители извѣстной части нашего, т. н. интеллигентнаго общества. Наше образованное общество, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной своей части обнаруживаетъ въ послѣднее время особенную склонность къ тому, чтобы не только сочувствовать, но даже и прямо покровительствовать нашему сектантству. Въ этомъ покровительственномъ отношеніи образованнаго общества сектантству должно видѣть одно изъ важнѣйшихъ условій небывалаго раньше возбужденія у насъ сектантскаго движенія, дѣлающаго его весьма опаснымъ. Исторія краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что сочувствіе и покровительство сектантству со стороны образованнаго общества всегда сопровождалось болѣе или менѣе сильнымъ возбужденіемъ сектантскаго броженія. Такъ было, напр., въ концѣ XV в. и въ первой половинѣ XVI в.; также было и въ началѣ XIX в. Тоже самое къ сожалѣнію наблюдается и въ настоящее время.

И неудивительно еще то, что темной массѣ нашего простонароднаго сектантства выражаютъ сочувствіе и покровительство и словомъ и дѣломъ тѣ изъ

[1]) См. тамъ-же, стр. 150.

нашихъ интеллигентовъ, которые сами раздѣляютъ сектантскія заблужденія.

По свидѣтельству оффиціальнаго отчета, „весною 1896 года вожаки штунды юго-западнаго края ѣздили въ Петербургъ, имѣли совѣщаніе съ здѣшними пашковцами и, возвратившись, вдохнули въ темную массу лживыя надежды разсказами, что „насъ-де сила великая", что они-де „бачилы (видѣли) въ Петербургѣ богато братовъ изъ панівъ и графовъ" и что браты эти казалы, что трохи подержитесь, а тамочки ваша возьметъ".

Неудивительно, что возбужденные такими разсказами, штундисты приняли вызывающій тонъ не только по отношенію къ православному населенію и духовенству, но и къ начальнымъ лицамъ, при чемъ стали собираться не только тайно для своихъ моленій, но и открыто"...

Наши интеллигентные сектанты, „повидимому, желали бы господствующую въ положительномъ ученіи штунды догматическую неустойчивость и религіозное разномысліе толковъ объединить и оформить. Въ этихъ, можно думать, видахъ объединенія штундовыхъ толковъ въ послѣдніе годы въ рукахъ передовыхъ штундистовъ начали появляться рукописныя анонимныя произведенія, принадлежащія несомнѣнно интеллигентнымъ авторамъ, въ формѣ религіозныхъ сектантскихъ трактатовъ въ популярномъ и даже въ простонародномъ изложеніи. Одни изъ этимъ произведеній заключаютъ въ себѣ исповѣданіе вѣры въ духѣ упомянутаго направленія, другіе же—популярные комментаріи на Священное Писаніе, или аллегорическіе, въ библейскомъ духѣ,

разсказы, а также и аналогіи раціоналистическаго сектантства. Послѣднія составлены на основаніи тенденціозно подобранныхъ мѣстъ изъ особенно чтимыхъ народомъ свв. отцовъ и учителей церкви: св. Іоанна Златоуста, Тихона Задонскаго и др. что все, повидимому, разсчитано на довѣріе русскихъ грамотѣевъ къ этому роду произведеній. Въ религіозномъ направленіи произведенія эти имѣютъ задачею провести въ сознаніе простого народа не только противоцерковные и противоправославные, но и прямо противо-христіанскіе взгляды на Божество, міръ и человѣка.

Но эти сектантскіе трактаты не ограничиваются областью вѣры, а останавливаютъ мысль народа и на вопросахъ чисто общественнаго, соціальнаго и государственнаго порядка и разрѣшаютъ ихъ, хотя повидимому и на религіозной почвѣ, при посредствѣ ряда ссылокъ на библейскіе тексты, но въ духѣ соціализма и не вездѣ даже прикровеннаго. Особенно часто затрогиваются въ этихъ произведеніяхъ и тенденціозно разрѣшаются вопросы о благѣ всѣхъ людей, свободѣ, равенствѣ, братствѣ, властяхъ, о государственныхъ повинностяхъ, присягѣ, войнѣ и судахъ". [1])

Болѣе удивительно то, что даже „далеко не всѣ изъ начальствующихъ лицъ, равно изъ писателей руководящихъ въ литературѣ мнѣніемъ общества, или по невѣдѣнію, или по предвзятому мнѣнію сознаютъ опасность для государственнаго порядка отъ распространенія въ народѣ „сектантскаго движенія". Иные склонны даже возвеличивать завѣдомыхъ пропагандистовъ

[1]) См. тамъ-же, стр. 147—148. 149

анархистскихъ ученій, во имя мнимой свободы убѣжденія, или выставлять страдальцами за эту свободу". [1])

Къ глубокому сожалѣнію, среди нашихъ писателей и даже цѣлыхъ литературныхъ кружковъ въ настоящее время находятся такіе, которые готовы видѣть въ русскомъ сектантствѣ нѣчто чрезвычайно хорошее и свѣтлое, въ усиленіи сектантскаго движенія прозрѣваютъ наступленіе новой эпохи въ жизни русскаго народа,— словомъ, идеализируютъ сектантство. Вотъ, что, напр., писала еще совсѣмъ недавно одна изъ подобныхъ защитницъ и покровительницъ сектантства: „мысль народная растетъ, направляясь въ разныя стороны, давая въ результатѣ многочисленныя секты, обнимающія не одну тысячу человѣкъ. Эти секты выдѣляютъ своихъ героевъ, изъ коихъ многіе отличаются высокими нравственными качествами и жизнію, отмѣченною подвигами и страданіями за вѣру свою. Сектанство является продуктомъ умственной работы простолюдина. Всѣ эти нескончаемые дебаты между собою изъ-за различно истолкованныхъ текстовъ, дѣленія на секты, толки и проч. говорятъ сами за себя. Вѣчный обмѣнъ мыслей (?) развиваетъ самодѣятельность, вырабатываетъ способность къ критическому анализу. Съ просвѣтленіемъ ума исчезаютъ и понятія, присущія тьмѣ" [2]). Вотъ какъ можно смотрѣть на сектантство! Вотъ какъ можно ошибаться при оцѣнкѣ столь важнаго явленія духовной жизни русскаго народа! Правда, что мысль народа путемъ сектантства растетъ, но растетъ въ ложномъ направленіи,

---

[1]) См. тамъ-же, стр. 151.

[2]) См. статью В. Бородаевскій-Ясевичъ: „Очерки изъ исторіи сектантскихъ движеній" въ „Новомъ Словѣ" 1897 г., январь. стр. 258.

какъ можетъ рости и мышленіе ребенка, лишеннаго разумнаго руководства, какъ можетъ рости мысль психически больного человѣка. Правда, что секты выдѣляютъ своихъ героевъ, но среди этихъ героевъ встрѣчаются на каждомъ шагу обманщики и эксплоататоры въ родѣ Веригина, Паніашки [1]) и мн. др. Правда, что сектантство порождаетъ въ народѣ любовь къ дебатамъ, порождаетъ дѣленіе на толки и партіи; но развѣ можно этому радоваться, это поощрять и этому сочувствовать?

Каковы же результаты такого отношенія нашего интеллигентнаго общества—и сектантствующаго и несектантствующаго—къ современному нашему сектантству? „Крайне печальны",—скажемъ словами не разъ уже упомянутаго нами всеподданнѣйшаго отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1896 и 1897 годы [2]). Вотъ одинъ изъ подобныхъ результатовъ. Вся наша штунда нынѣ стремится неудержимо къ тому, чтобы усвоить себѣ имя баптизма и вмѣстѣ съ этимъ именемъ, разумѣется, и ученіе чисто протестантской баптистической секты. Это дѣлается нашими штундистами съ тою цѣлію, чтобы за именемъ баптистовъ-нѣмцевъ укрыться отъ дѣйствія русскихъ государственныхъ законовъ, одинаково обязательныхъ для всѣхъ русскихъ гражданъ нашего отечества. И руководителями и покровителями нашихъ штундистовъ, безъ сомнѣнія, непонимающихъ всей серьезности и важности дѣлаемаго ими, являются наши же образованные люди, законники, сознательно

[1]) См. о немъ и его геройскихъ подвигахъ въ Мис. Обозр. 1897 г. Май кн. 1-я, стр. 423—431.

[2]) См. стр. 150.

побуждающіе русскихъ людей дѣлаться протестантами и нѣмцами и оправдывающіе свой образъ дѣйствій тѣмъ, что и протестантство—де создало могущественныя государства. Истинно, такіе мудрецы не вѣдятъ, что творятъ. Страшно становится за Россію, за русскій православный народъ, когда представишь себѣ, что будетъ черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ съ тѣми русскими людьми и особенно ихъ потомствомъ, которые нынѣ неудержимо стремятся сдѣлаться баптистами, т. е., нѣмцами по вѣрѣ, по міросозерцанію, по складу всей жизни.

Что же дѣлать? спросите вы. Гдѣ искать средствъ для борьбы съ этимъ болѣзненно-темнымъ явленіемъ религіозно-умственной жизни нашего народа, именуемымъ сектантствомъ?

Мы здѣсь собрались, одушевляемые любовію и ревностію о Православной вѣрѣ. Мы, составляющіе братскій союзъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, можемъ судить и говорить только о нравственныхъ средствахъ борьбы со зломъ, о нравственныхъ способахъ лѣченія болѣзни. Какія же это средства и способы?

Наше общество образованное не знаетъ и не понимаетъ вполнѣ сущности сектантства. Потому придите къ нему на помощь и помогите ему узнать исторію нашего сектантства, понять сущность, всю важность и серьезность этого явленія для будущаго Россіи. Наше сектантство происходитъ преимущественно отъ недостатка просвѣщенія русскаго народа, отъ незнанія имъ своей Православной вѣры. Придите на помощь русскому бѣдному народу, придите со свѣтильникомъ въ рукахъ и освѣтите его неясную мысль, его темную, хотя

и глубоко вѣрующую душу. Сектантство наше есть болѣзненный вопль о помощи, исходящій изъ мощной груди многомилліоннаго русскаго народа, плачъ на свое невѣжество и мольба объ удовлетвореніи жажды знанія своей вѣры. Придите къ нему на помощь, придите съ Словомъ Божіимъ и ученіемъ Церкви и научите его вѣрѣ! Придите къ нему съ исторіею нашего отечества и разъясните ему величайшее значеніе Православной вѣры въ историческихъ судьбахъ святой Руси! Покажите ему высокіе образцы святости, подвижничества, мужества, самоотверженія и царственной мудрости и попечительности о своемъ народѣ, и онъ преклонится предъ этими образами и полюбитъ свою родную вѣру, воспитавшую и давшую ему такіе образы, полюбитъ ее любовію сознательною, разумною! Придите къ нему съ ученіемъ о трезвенности не только тѣлесной, но вмѣстѣ и духовной, не съ волшебнымъ, поддѣльнымъ, искусственнымъ свѣтомъ, но съ настоящимъ свѣтомъ, съ добрымъ, истинно христіанскимъ словомъ о мірѣ, окружающей природѣ и о всемъ существующемъ, и онъ вмѣстѣ съ вами прославитъ и благословитъ Бога, все премудро устроившаго и о всемъ промышляющаго. Однимъ словомъ, придите къ нему съ свѣтомъ истиннымъ, просвѣщающимъ и освящающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ,—и русскій народъ скажетъ вамъ за все это свое душевное, искреннее, великое русское спасибо!



Торжественное годичное и Общее собранія Кіевскаго „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, бывшія въ Фундуклеевской Женской Гимназіи 30 Января 1900 года въ 7 часовъ вечера.

Торжественное собраніе Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества почтили своимъ присутствіемъ: Кіевскій вице-губернаторъ Ф. А. Штакельбергъ, Управляющій Государственными Имуществами Г. А. Чуйкевичъ, Губернскій Предводитель дворянства князь Н. В. Рѣпнинъ, Городской Голова С. М. Сольскій, Ректоръ Университета Ѳ. Я. Фортинскій, Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Антоній, Настоятель Выдубицкаго монастыря Архим. Евлогій, Инспекторъ Академіи Архиманд. Платонъ, многіе изъ градскаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, нѣкоторые профессора Академіи Университета, преподаватели духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, многія дамы изъ образованнаго круга, студенты и др. Прекрасный помѣстительный залъ Гимназіи былъ переполненъ.

Предъ Собраніемъ въ домовой гимназической Церкви Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи Архим. Герасима и О. О. Членовъ Совѣта, совершенъ былъ молебенъ Тремъ Святителямъ. Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ гимназіи свящ. І. Троицкій произнесъ рѣчь „о трехъ видахъ толкованій Евангелія, несогласныхъ съ ученіемъ Православной Церкви, а дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Г. Прозоровъ прочелъ Отчетъ о дѣятельности Общества въ истекшемъ 1899 году. Предъ отчетомъ и послѣ него Михайловскій архіерейскій хоръ пропѣлъ „Нынѣ отпущаеши“ и „Покаянія отверзи ми двери“. Затѣмъ Преосвященный Сергій, отъ имени Совѣта Общества, предложилъ Собранію избрать въ Почетные Члены Общества: 1)—Начальника Фундуклев-

ской Гимназіи д. с. с. Д. А. Синицкаго, во вниманіе къ его заслугамъ для Общества и 2) Доктора медицины П. Б. Никольскаго, назначененнаго профессоромъ въ Варшавскій университетъ и потому выбывающаго изъ г. Кіева,—въ уваженіи къ его полезнымъ шестилѣтнимъ трудамъ для Общества въ званіи Члена Совѣта и Казначея Общества, а также и къ тому, что онъ былъ однимъ изъ главныхъ учредителей самого Общества.

Предложеніе Преосв. Предсѣдателя принято было единогласно.

По избраніи Почетныхъ Членовъ, Преосв. Сергій прочелъ привѣтственную телеграмму Кіевскому Обществу, полученную имъ отъ Совѣта Петербургскаго Общества просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви; а затѣмъ предложилъ Общему Собранію приступить къ избранію Членовъ Совѣта духовнаго сана на новое трехлѣтіе, такъ какъ по 11 § устава, трехлѣтній срокъ дѣятельности нынѣшняго Совѣта истекъ. Въ отвѣтъ на это Товарищъ Предсѣдателя Совѣта, Прот. П. Троцкій, отъ лица духовныхъ и свѣтскихъ членовъ Общества, прочелъ и поднесъ Преосв. Сергію адресъ, въ которомъ указано, какъ много сдѣлалъ для Общества Преосв. Сергій въ короткое время предсѣдательствованія своего въ его Совѣтѣ и въ концѣ выражена смиреннѣйшая просьба о томъ, чтобы Преосвященный Предсѣдатель продолжилъ свои благоплодные труды въ Обществѣ, въ званіи Предсѣдателя Совѣта его и въ слѣдующемъ трехлѣтіи.

На адресъ и просьбу членовъ Общества Преосв. Сергій отвѣтилъ, что отмѣченныя въ адресѣ заслуги онъ приписываетъ больше любви къ нему Членовъ Общества, чѣмъ своимъ трудамъ. А если что выдающееся въ жизни религіозно-просвѣтительнаго Общества и произошло за время его трехлѣтняго предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Общества, то все это есть дѣло Архипастырской мудрости Высокаго Покровителя

Общества Высокопр. Митрополита Кіевскаго Іоанникія, безъ воли и благословенія котораго не начиналось въ Обществѣ никакое дѣло. Себѣ же Преосв. Сергій приписываетъ одно—всегдашнее неизмѣнное послушаніе Его Высокопреосвященству въ дѣлахъ Общества, какъ и во всемъ, и убѣжденную увѣренность въ томъ, что при этомъ послужаніи успѣхъ дѣла всегда обезпеченъ. Все, что дѣлалось въ Обществѣ, дѣлалось по волѣ и благословенію Его Высокопреосвященства, и потому религіозно-просвѣтительное Общество было успѣшно во всѣхъ дѣлахъ своихъ. „Урокъ отсюда, сказалъ Преосв. Сергій, я вывожу тотъ, что и впредь руководствомъ для насъ—Членовъ Общества—должно быть послушаніе, которое будетъ вѣрнѣйшимъ ручательствомъ за преуспѣяніе Общества въ его святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Во всякомъ дѣлѣ и устроеніи есть и должны быть руководящіе и руководимые, повелѣвающіе и исполняющіе, учители и учащіеся., пастыри и пасомые. Не можетъ быть иначе и въ нашемъ Обществѣ: руководствованіе и послушаніе въ немъ должны растворяться взаимною любовью, и тогда болѣе и болѣе будутъ достигаться полезныя цѣли Общества". Въ заключеніе Преосв. Сергій благодарилъ Членовъ Общества за выраженную Ему любовь и изъявилъ согласіе продолжать трудъ Предсѣдательствованія въ Совѣтѣ Общества, если только на это послѣдуетъ воля Его Высокопреосвященства.

Въ концѣ Торжественнаго собранія Докторъ Медицы Профессоръ Варшавскаго Университета П. В. Никольскій, съ благословенія Преосв. Предсѣдателя, обратился къ собравшимся съ прощальною рѣчью, въ которой публично высказалъ мысли и чувства, одушевлявшія его въ теченіе шестилѣтняго исполненія имъ обязанностей члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества и Совѣта его. Общество, по глубокому убѣжденію оратора, дѣлаетъ великое дѣло, истинно народное, православно-русское. Въ частности онъ

самъ многимъ обязанъ Обществу. Въ Обществѣ и чрезъ Общество онъ уразумѣлъ: какой огромный пробѣлъ остается въ духовно-нравственномъ содержаніи и міровоззрѣніи свѣтскихъ образованныхъ лицъ отъ того, что они мало или совсѣмъ не интересуются богословской литературой. Съ жадностью набрасываясь на Кантовъ, Дарвиновъ, Гегелей, Шопенгауэровъ, Гартмановъ, Спенсеровъ, Толстыхъ и др. представителей современной и прошлой европейской мысли, свѣтскіе образованные любви, за весьма рѣдкими исключеніями, не читаютъ такихъ великихъ Христіанскихъ мыслителей, какъ Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій, такихъ далѣе, какъ русскіе мыслители богословы: Митроп. Моск. Филаретъ, Еписк. Ѳеофанъ затворникъ, Иннокентій и мн. др... А между тѣмъ въ твореніяхъ этихъ то великихъ мыслителей—богослововъ и содержится настоящій свѣтъ знанія, отвѣчающаго на важнѣйшія проблемы мысли и жизни... Религіозно-просвѣтительное Общество ввело его, доктора Никольскаго, въ эту область истинной христіанской философіи и заполнило тотъ огромный пробѣлъ въ его умственной жизни, какой онъ переживалъ прежде, какой переживаютъ и другіе свѣтскіе интеллигенты вслѣдствіе своего незнакомства съ православно-христіанскимъ богословіемъ. Въ заключеніе ораторъ пожелалъ своимъ свѣтскимъ сотоварищамъ не чуждаться богословія, не считать его нужнымъ только для священниковъ, и тогда они, какъ и онъ, убѣдятся, что въ Богословскихъ твореніяхъ есть все, изъ чего слагается умственное и нравственное міросозерцаніе мыслящаго и ученаго христіанина, есть ясные и прямые отвѣты на всѣ философскіе вопросы, волнующіе современное человѣчество... Помощь свѣтскихъ интеллигентыхъ лицъ священникамъ въ ихъ трудѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія есть лучшая дань, какую они могутъ принести отъ себя Обществу, поставившему своею цѣлью просвѣщать народъ религіозною истиною“.

Пѣніемъ „Задостойника“ Срѣтенію Господню окончилось Торжественное Собраніе.

Послѣ Торжественнаго Собранія въ томъ же залѣ было Общее Собраніе Членовъ, на которомъ единогласно избраны были въ Члены Совѣта на новое трехлѣтіе, всѣ прежнія лица: Прот. П. Троцкій, Прот. І. Корольковъ, Прот. К. Ѳоменко Прот. П. Преображенскій, Прот. А. Корсаковскій, Свящ. Г. Прозоровъ, Свящ. М. Едлинскій, Свящ. І. Троицкій и Свящ. А. Клитинъ. На мѣсто выбывающаго изъ Кіева въ Варшаву Профес. П. В. Никольскаго избранъ въ Члены Совѣта кандидатъ въ оное званіе Препод. 2 Гимназіи Н. С. Коджебашъ, а въ кандидаты къ Членамъ Совѣта избранъ единогласно Кіевскій Епархіальный Архитекторъ Е. Ѳ. Ермаковъ.

Затѣмъ, по предложенію Преосв. Предсѣдателя, избрана была Ревизіонная Коммиссія для провѣрки приходо-расходной книги Общества изъ слѣдующихъ лицъ: Свящ. Н. Клитина. Преп. Семинаріи С. В. Кохомскаго и Препод. Сем. П. П. Петрушевскаго.

Постановили: означенный журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго Іоанникія отъ 8 марта 1900 года: „утверждается“.

Журналъ Совѣта Кіевскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви 8-го февраля 1900 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Преосв. Сергій, Епископъ Уманскій, Товарищъ Предсѣд. прот. П. Троцкій и Члены Совѣта: прот. І. Корольковъ, прот. П. Преображенскій, прот. К. Ѳоменко, прот. А. Корсаковскій, свящ. Г. Прозоровъ, свящ. М. Едлинскій, свящ. І. Троицкій, свящ.

А. Клитинъ, свящ. К. Терлецкій, д. с. с. В. Ѳ. Пѣвницкій, д. с. с. Д. А. Синицкій, докторъ медицины профес. П. В. Никольскій, инспек. кіев. типографій А. А. Никольскій, П. І. Ждановскій и препод. гимназіи Н. С. Коджебашъ.

Разсуждали: объ избраніи казначея Общества на мѣсто докт. мед. П. В. Никольскаго, назначеннаго профессоромъ въ Варшавскій Университетъ и потому выбывающаго изъ г. Кіева.

Справка. По 12 § устава Общества Казначей избирается Совѣтомъ изъ числа Членовъ Совѣта. Избрали единогласно въ Казначеи Общества старосту Старо-Кіевской Георгіевской церкви П. І. Ждановскаго.

Постановили: означенный журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства № 8 марма 1900 года: „утверждается„.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія.

3 го Апрѣля водосвятіе и окропленіе св. водою веществъ для св. Мѵра, совершалъ въ Лаврской церкви Святителя Михаила Преосвященный Сильвестръ Епископъ Каневскій.

6-го Апрѣля въ Трапезной Лаврской церкви Литургію и освященіе Мѵра, совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій, въ сослуженіи Преосвященнаго Димитрія Епископа Чигиринскаго.

Въ тотъ-же день, въ Софіевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Литургію и чинъ омовенія ногъ совершалъ Преосвященный Сергій Епископъ Уманскій.

7-го Апрѣля. Въ Трапезной Лаврской церкви вечерню и выносъ плащаницы совершалъ Высокопреосвященный Іоан-

никій Митрополитъ Кіевскій, а въ Софіевскомъ Каѳедральнымъ Соборѣ Преосвященный Сильвестръ Епископъ Каневскій.

9-го Апрѣля Пасхальную утреню и Литургію въ Софіевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій Митрополитъ Кіевскій, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Сергіемъ Епископомъ Уманскимъ.

Въ тотъ-же день вечерню въ Трапезной Лаврской церкви совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій Митрополитъ Кіевскій.

По приказанію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, у гроба въ Бозѣ почившей въ ночь на 13 апрѣля Великой Княгини Александры Петровны, во иночествѣ Анастасіи, совершалось непрерывное чтеніе Св. Евангелія священнослужителями бѣлаго и монашескаго духовенства г. Кіева. Панихиды архіерейскимъ служеніемъ совершались ежедневно въ 2 часа дня и въ 8 часовъ вечера. Отпѣваніе въ Бозѣ Почившей совершено 15 сего апрѣля Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Іоанникіемъ, послѣ литургіи имъ же совершенной, съ тремя преосвященными и съ великимъ соборомъ духовенства. Погребена инокиня Анастасія на погостѣ Покровскаго монастыря, вблизи соборнаго храма.

Въ воскресенье, 26 марта, въ 7 час. вечера, въ залѣ Фундуклеевской гимназіи инспекторъ Академіи архимандритъ Платонъ предложилъ богословское чтеніе о „Значеніи для жизни земной чаянія жизни небесной“. Церковныя пѣснопѣнія предъ и послѣ чтенія исполнявъ Михайловскій архіерейскій хоръ.

книги для чтенія.—Дополнительные предметы преподаванія.—Государственный бюджетъ на народное образованіе.—Земскій бюджетъ на народное образованіе.—Расходы на народное образованіе изъ суммъ казачьихъ войскъ и изъ земскихъ сборовъ въ неземскихъ губерніяхъ.—Городской бюджетъ на народное образованіе.—Мірскіе расходы на народное образованіе.—Финансовая постановка церковныхъ школъ.—Частныя школы въ Россіи.—Общіе выводы и сравненіе отдѣльныхъ источниковъ расходовъ на народное образованіе въ Россіи.—Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.—Насколько существующія школы удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи.—Главныя основанія для введенія въ Россіи всеобщаго обученія.—Характеристика статистическихъ матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе народнаго образованія и историческій очеркъ этого изслѣдованія. Изданіе будетъ снабжено алфавитнымъ указателемъ.

Основаніемъ текста труда служатъ многочисленныя статистическія таблицы, картограммы и діаграммы.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 руб., въ прочныхъ папкахъ 28 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 руб. и при выходѣ каждаго тома, начиная со второго, по 5 рублей; за переплетъ: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ второго тома.

По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (407+XX стр. in folio) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдѣльной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ въ Императорскомъ Вольно-Экономич. Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

Отъ Кіевскаго комитета по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевскаго Комитета, преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго Комитета, каѳедральнаго протоіерея Тарнопольскаго

Неоффиціальной части редакторъ *Павелъ Троцкій.*

Содержаніе: Поучительное чтен е во славу Воскресшаго Христа Спасителя.—Рѣчь о русскомъ сектантствѣ вообще и, въ частности, о томъ, чѣмъ особенно опасно современное наше сектанство. (Оконч).—Торжественное годичное и общее собранія Кіевскаго „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви", бывшія въ Фундуклеевской женской гимназіи 30 января 1900 г. въ 7 час. веч.—Журналъ совѣта Кіевскаго Общессва распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви 8 февраля 1900 года.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевс. духовн цензур. Комитета печат. дозв. 19 апрѣля, 1900 г.
Цензоръ, э.-орд. проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.